

"I Taller Internacional de Estudios Cuenciométricos
sobre las Ciencias Biomédicas

PRODUCCIÓN CIENTÍFICA LATINOAMERICANA EN SALUD PÚBLICA. SCOPUS 1996-2008.

**Grisel Zacca, CNICM/Infomed
Benjamín Vargas, UGR
Zaida Chinchilla, CSIC**

OBJETIVOS

- Caracterizar la evolución, visibilidad e impacto de la producción científica latinoamericana en el área de salud pública.
- Describir los patrones de colaboración internacional.

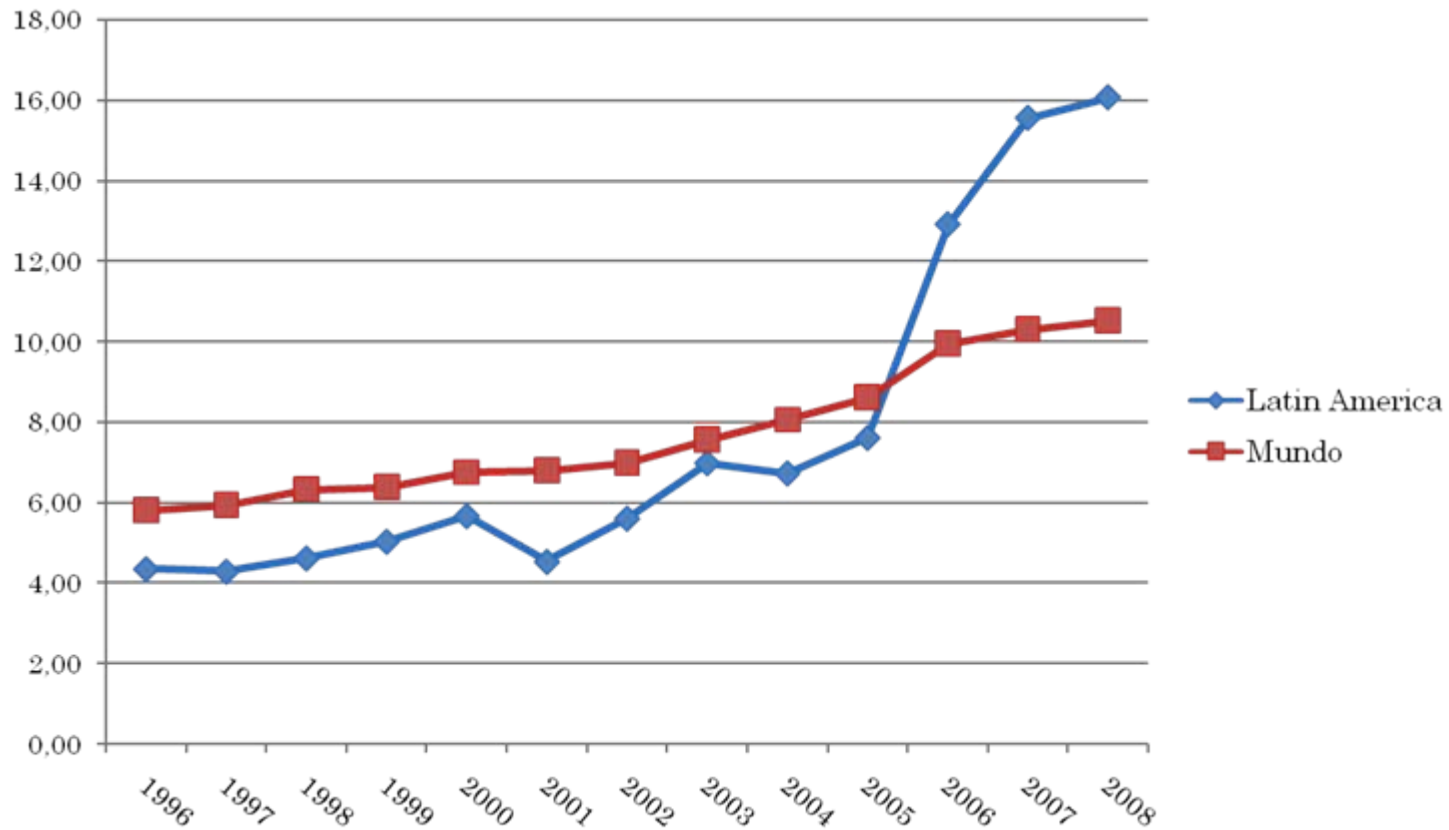


MATERIAL Y MÉTODO

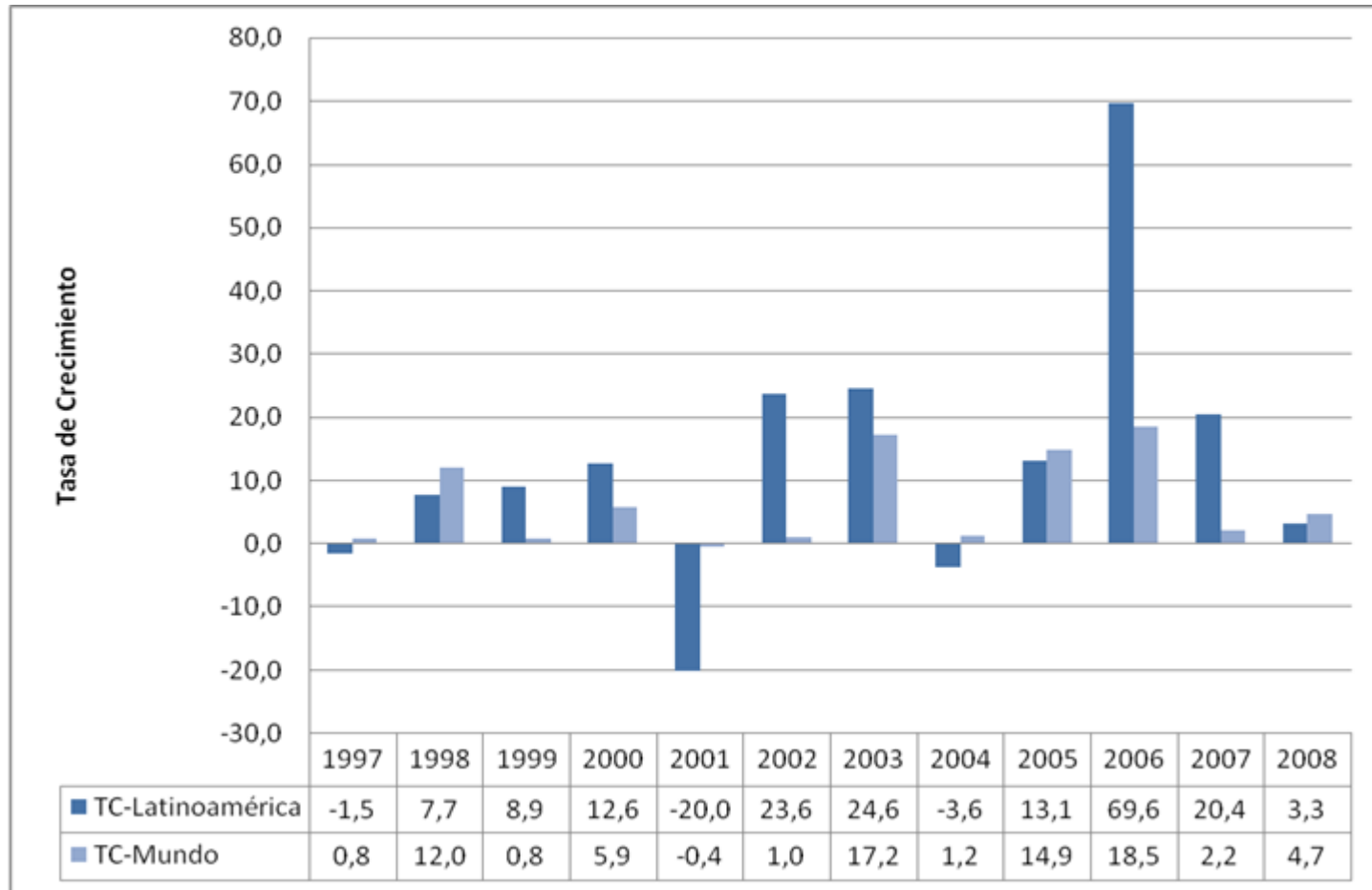
- Fuente: Scimago Journal Rank (SJR) y Scimago Institutional Rank (SIR)
- Origen de los datos: Scopus. Período: 1996-2008
- Categoría: Public Health, Environmental and Occupational Health
- Metodología: Análisis bibliométrico
- Indicadores:
 - Dimensión cuantitativa: Ndoc, % Doc, TC, IET
 - Dimensión cualitativa: Ncit, Cpd, impacto normalizado y el IA
 - Dimensión colaboración: % doc por tipos de colaboración

























Evolución de la producción en Salud Pública a nivel mundial y regional. Scopus 1996-2008.



Tasa de crecimiento anual en la región y en el mundo. Scopus 1996-2008.



Veinte países latinoamericanos con mayor producción científica en salud pública. Scopus 1996-2008.

	Country	Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H index
1	 Brazil	5.375	5.125	21.873	10.990	5,73	42
2	 Mexico	1.647	1.528	9.574	3.271	6,98	37
3	 Cuba	623	604	1.064	447	1,86	14
4	 Argentina	511	483	2.468	645	5,65	22
5	 Chile	420	402	2.151	343	7,27	22
6	 Colombia	401	385	1.772	337	7,06	20
7	 Venezuela	208	198	846	197	4,56	14
8	 Peru	203	188	1.067	214	7,65	17
9	 Puerto Rico	153	150	1.378	101	13,46	18
10	 Ecuador	109	105	745	107	7,78	13
11	 Costa Rica	100	96	865	167	11,06	17
12	 Jamaica	94	92	944	182	11,03	15
13	 Trinidad and Tobago	87	82	434	77	5,87	10
14	 Uruguay	78	73	449	54	6,99	12
15	 Bolivia	73	71	436	54	6,43	12
16	 Nicaragua	69	67	492	70	9,53	13
17	 Guatemala	65	63	502	54	8,71	13
18	 Barbados	40	35	542	23	30,52	9
19	 Dominican Republic	34	32	205	18	10,44	8
20	 Haïti	34	33	248	30	11,82	7
21	 Honduras	26	26	171	20	6,49	8
22	 Panama	22	20	117	16	8,03	7



Porcentaje de documentos según tipología documental. Scopus 2003-2008.

	Artículos (%)	Artículos de conferencias (%)	Revisiones (%)	Editoriales (%)	Otras (%)
Brasil	81,00	2,00	12,00	1,00	4,00
México	69,00	10,00	13,00	2,00	6,00
Cuba	61,00	12,00	22,00	2,00	2,00
Argentina	76,00	6,00	12,00	0,00	6,00
Chile	66,00	1,00	27,00	1,00	6,00
Colombia	81,00	2,00	13,00	1,00	3,00
Venezuela	80,00	1,00	16,00	2,00	2,00
Peru	82,00	2,00	11,00	2,00	3,00
Puerto Rico	81,00	3,00	14,00	2,00	1,00
Ecuador	77,00	5,00	15,00	0,00	3,00

Porcentaje de documentos según idioma de la publicación. Scopus 2003-2008

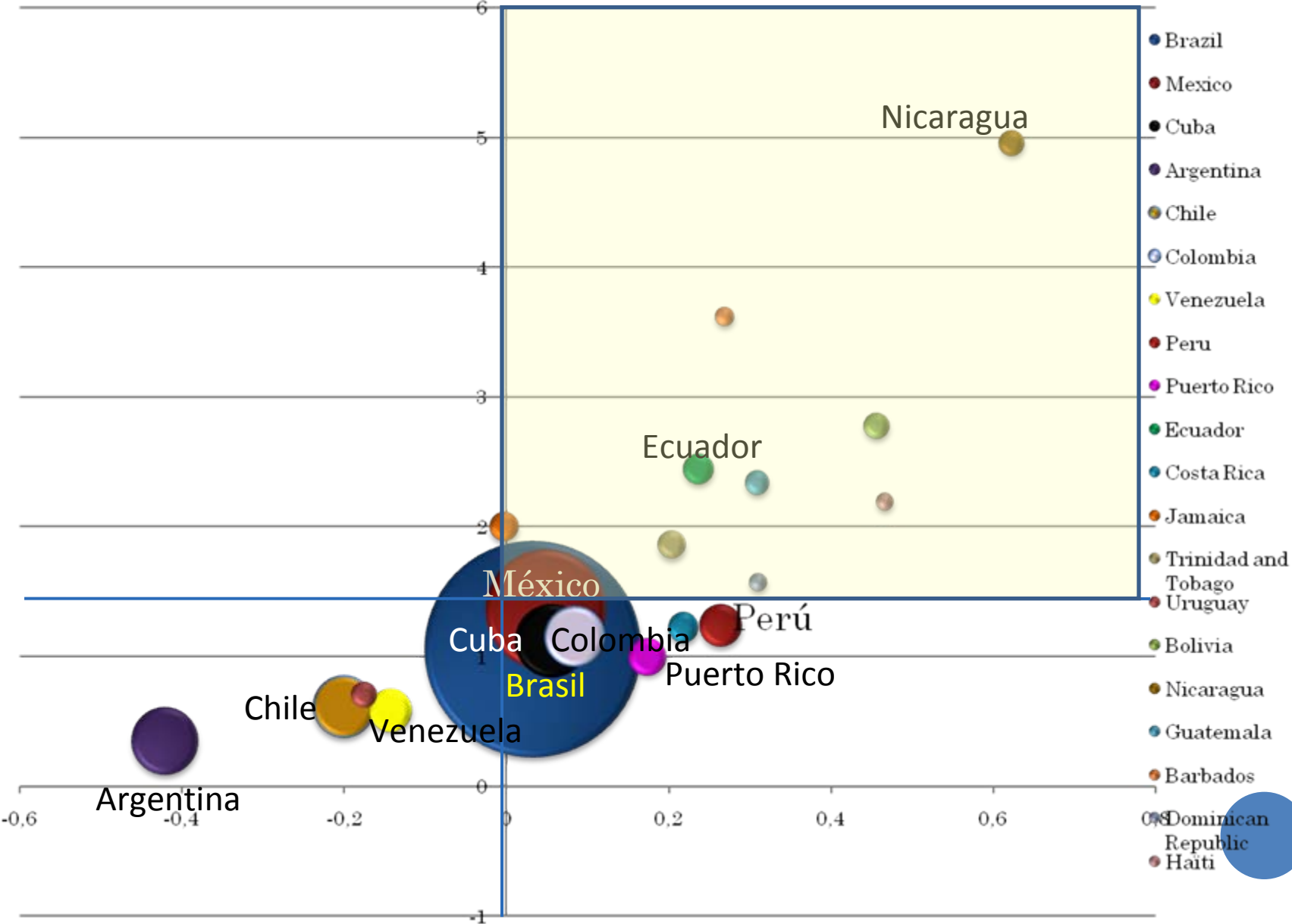
	Inglés (%)	Español (%)	Portugués (%)	Francés (%)
Brasil	42,00	3,00	55,00	0,00
México	43,00	56,00	1,00	0,00
Cuba	17,00	83,00	0,00	0,00
Argentina	69,00	30,00	1,00	1,00
Chile	35,00	64,00	0,00	0,00
Colombia	29,00	71,00	0,00	0,00
Venezuela	65,00	33,00	2,00	0,00
Peru	83,00	14,00	3,00	0,00
Puerto Rico	99,00	1,00	0,00	0,00
Ecuador	77,00	21,00	0,00	0,00

Volumen y visibilidad de la producción científica de los 10 países latinoamericanos más productores en Salud Pública. Scopus 2003-2008.

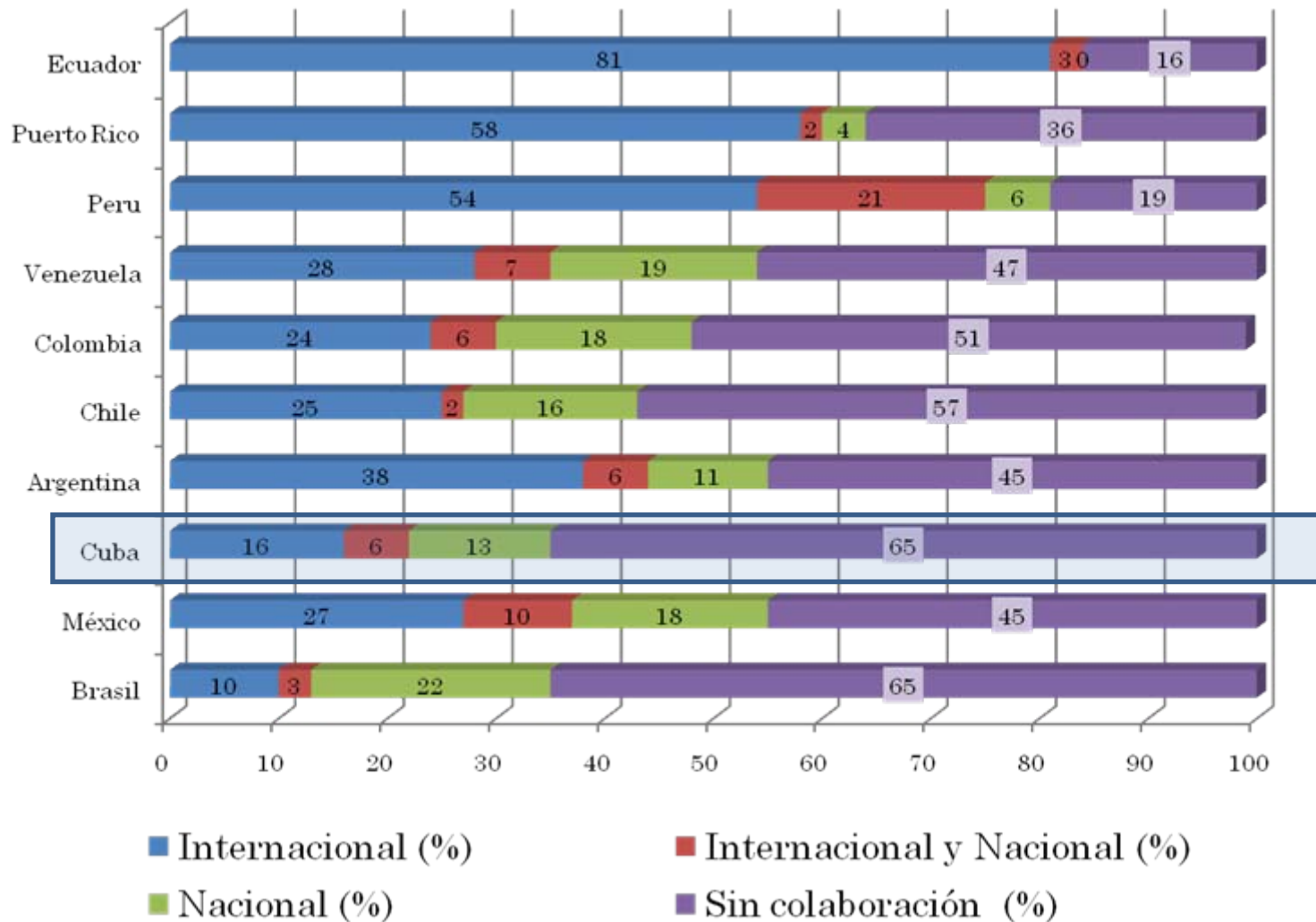
	Ndoc	Cpd	% doc citados	Impacto normalizado
Brasil	4590	3,8	55,21	0,6
México	1091	6,76	58,3	0,83
Cuba	345	1,97	26,67	0,23
Argentina	299	6,39	58,53	0,82
Chile	366	7,02	51,64	0,66
Colombia	406	4,27	48,52	0,5
Venezuela	123	6,74	63,41	0,83
Peru	145	8,02	70,34	1,05
Puerto Rico	118	7,57	69,49	1,15
Ecuador	62	8,69	77,42	1,25



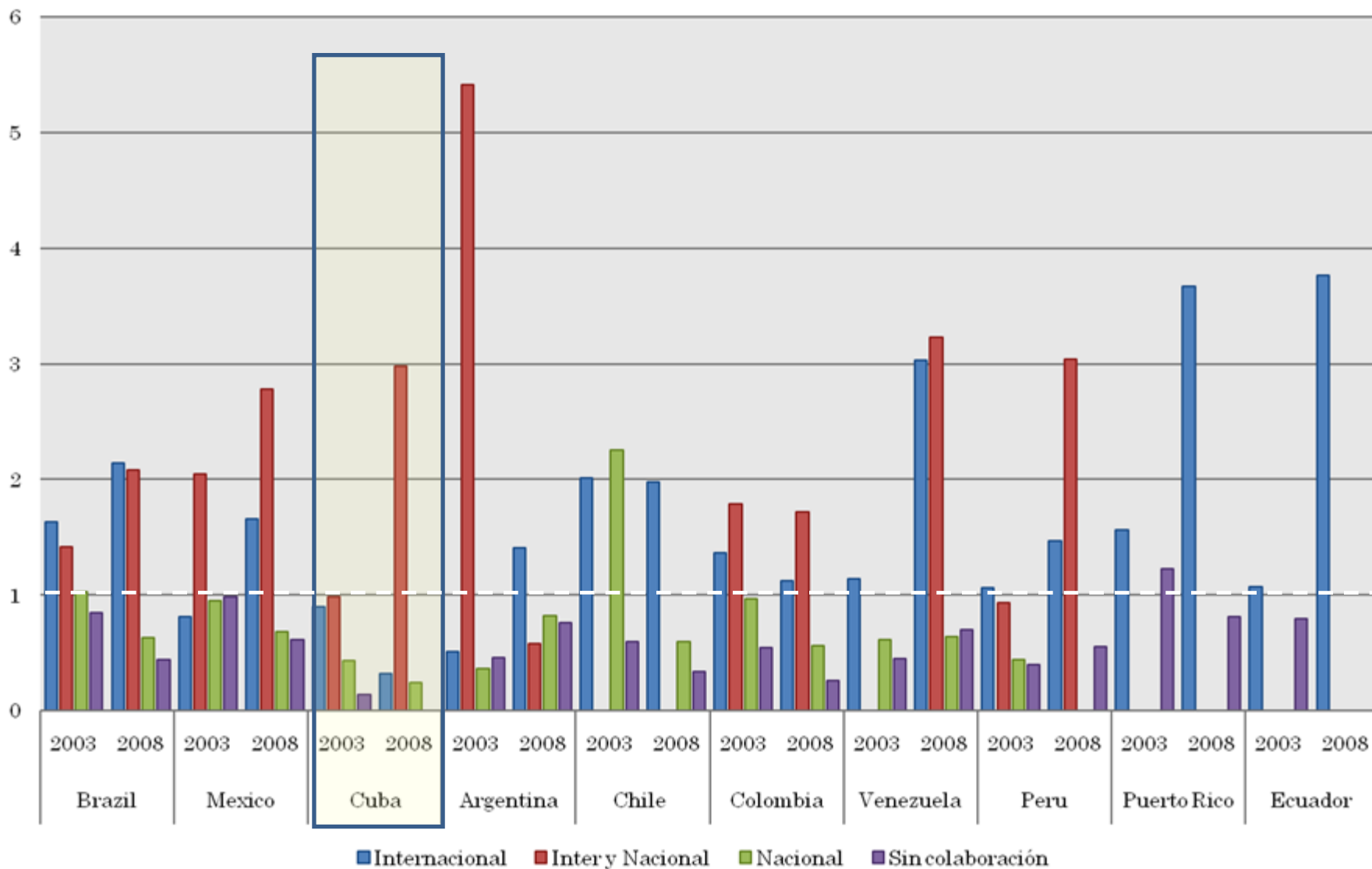
Especialización temática, índice de atracción y volumen de producción.



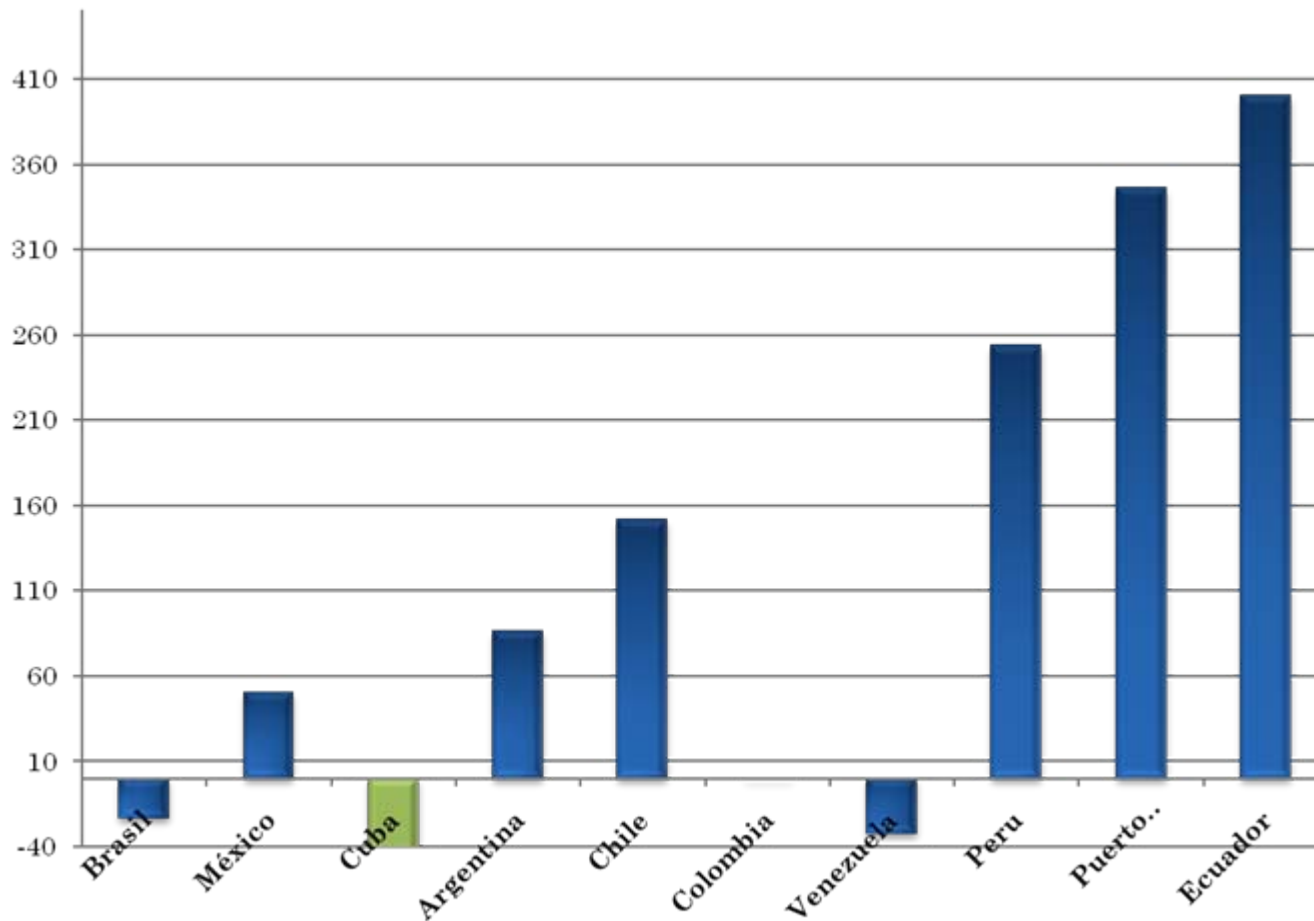
Porcentaje de documentos según tipo de colaboración. Scopus 2003-2008.



Impacto normalizado en relación a la región según tipo de colaboración. Scopus 2003 y 2008



Tasa de crecimiento del porcentaje de colaboración internacional. Scopus 2003-2008

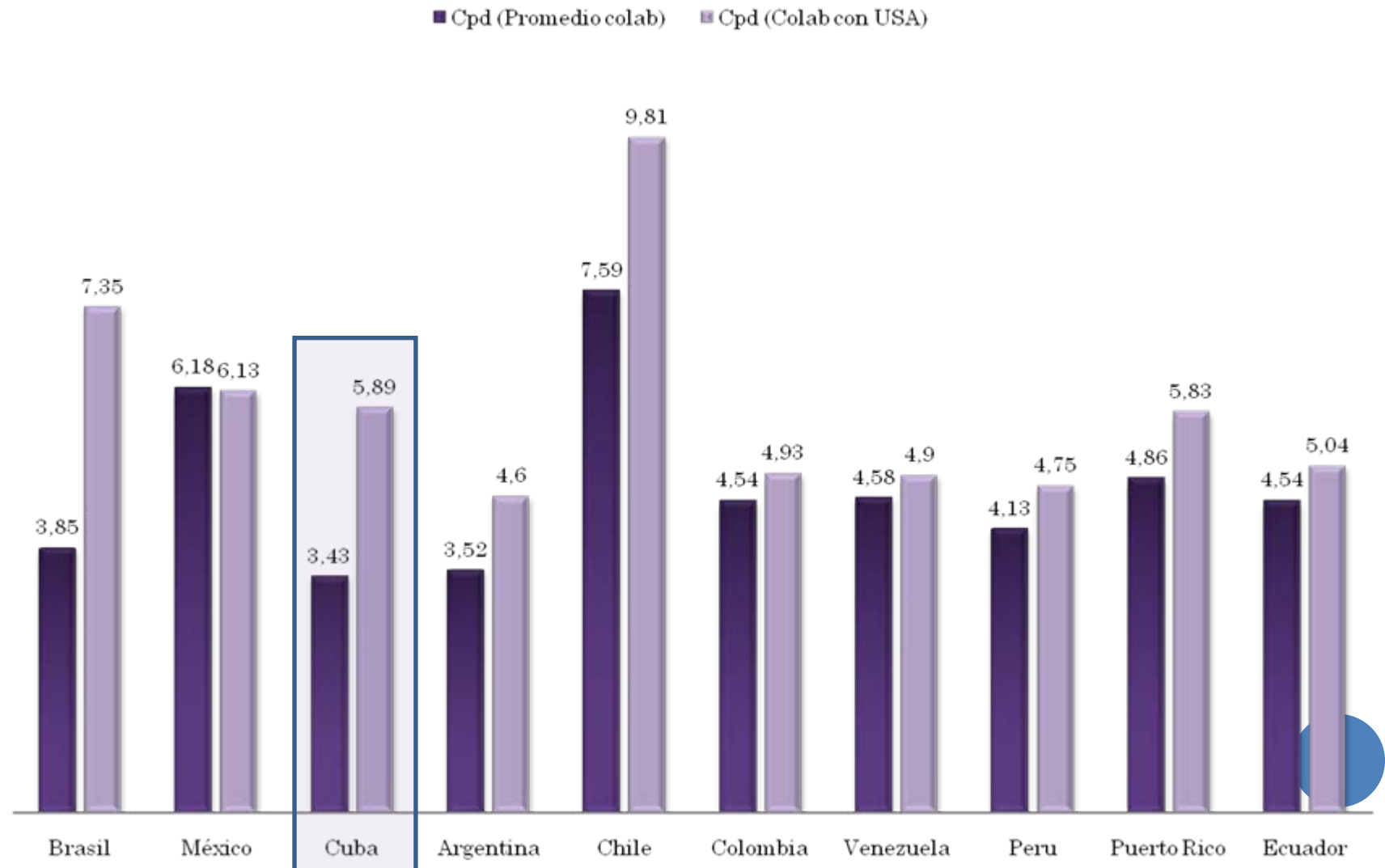


La colaboración internacional en los 10 países latinoamericanos más productores. Scopus 2003-2008

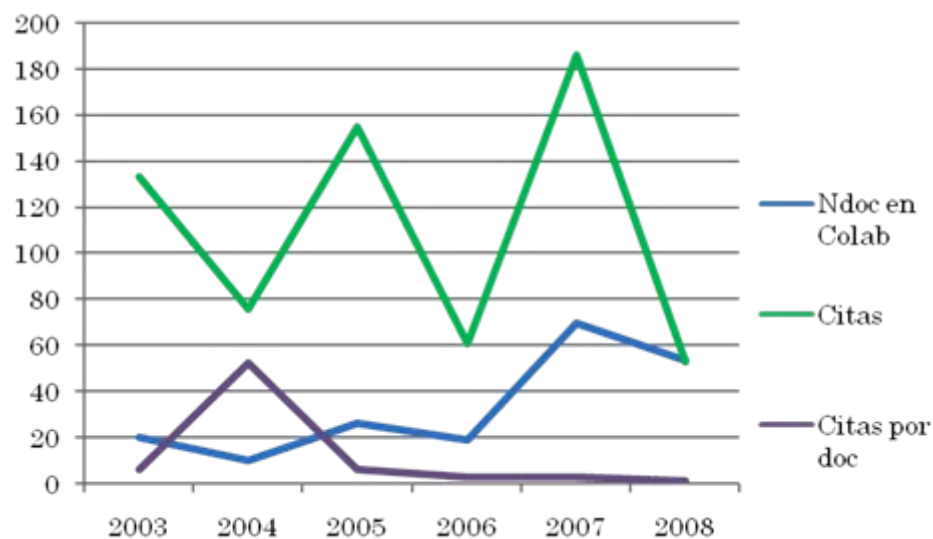
	Ndoc en Colab	Citas	Citas por documento
Brasil	1199	6741	3,85
México	793	4786	6,18
Cuba	199	664	3,43
Argentina	453	1935	3,52
Chile	256	2345	7,59
Colombia	354	1456	4,54
Venezuela	153	820	4,58
Peru	244	1221	4,13
Puerto Rico	111	608	4,86
Ecuador	135	598	4,54



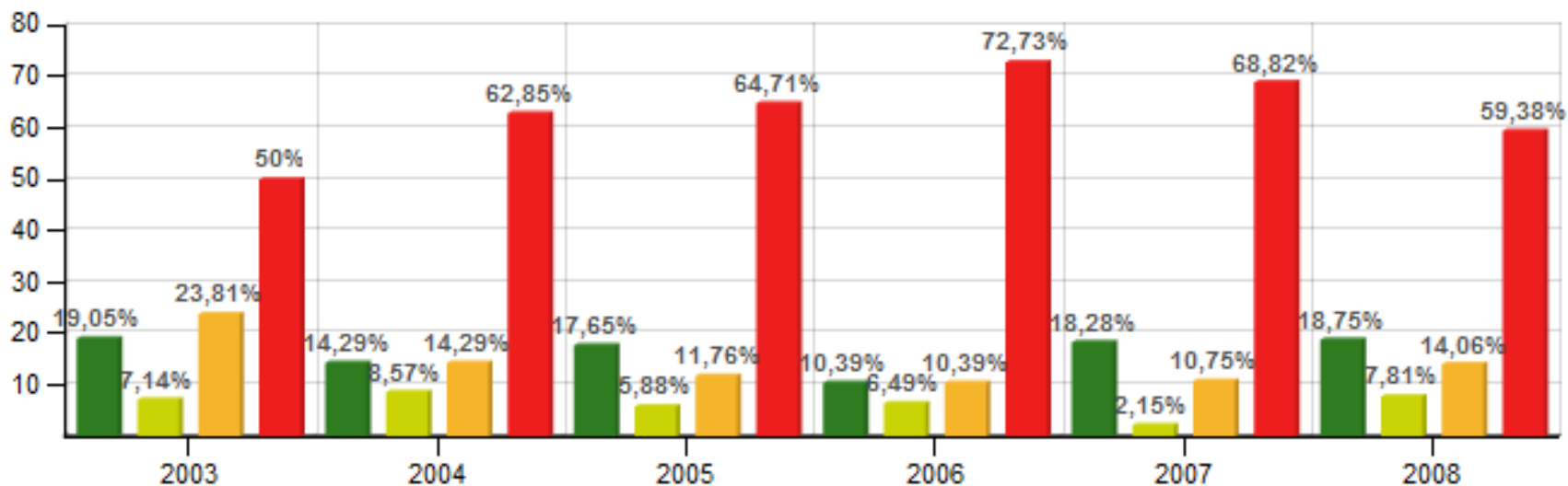
Promedio de citas por documentos en colaboración internacional y citas por documentos en colaboración con EUA. Scopus 2003-2008



Evolución de la colaboración en Cuba



■ International
 ■ International & National
 ■ National
 ■ Without collaboration



¿Con quién colabora Cuba?

Country	Documents	Cites per document
USA	19 (9,55 %)	5.89
MEX	16 (8,04 %)	3.31
CAN	15 (7,54 %)	3.6
BRA	14 (7,04 %)	2.36
BEL	12 (6,03 %)	2.92
GBR	9 (4,52 %)	3.56
PER	7 (3,52 %)	4.71
ARG	7 (3,52 %)	2.86
CHE	7 (3,52 %)	6.57
ESP	6 (3,02 %)	0.33
COL	6 (3,02 %)	0.5
NLD	5 (2,51 %)	0
CHN	5 (2,51 %)	2.2
IND	4 (2,01 %)	2.75
THA	4 (2,01 %)	4.75
FRA	4 (2,01 %)	3
ITA	3 (1,51 %)	0
ECU	3 (1,51 %)	0.33
RUS	3 (1,51 %)	2.67
CHL	3 (1,51 %)	7.67
SWE	3 (1,51 %)	2.33
NGA	3 (1,51 %)	4
NOR	3 (1,51 %)	2
CRI	2 (1,01 %)	0.5
DZA	2 (1,01 %)	0.5
DEU	2 (1,01 %)	0
TUN	2 (1,01 %)	0
AGO	2 (1,01 %)	0.5
DOM	2 (1,01 %)	5.5
NIC	2 (1,01 %)	0.5
BGD	2 (1,01 %)	0
URY	2 (1,01 %)	14
BOL	2 (1,01 %)	1
VEN	2 (1,01 %)	5.5

	Institution	Country	Documents	Cites per document
1	 Institute of Tropical Medicine Antwerp	 BEL	 14	 5.36
2	 The University of British Columbia	 CAN	 11	 3.64
3	 World Health Organization Regional Office for the Americas	 USA	 10	 4.7
4	 University of Manitoba	 CAN	 8	 3.88
5	 Universidad de San Martin de Porres	 PER	 7	 10.29
6	 World Health Organization	 CHE	 6	 7.67
7	 Ministerio de Salud	 PER	 4	 5.5
8	 Instituto Nacional de Neurologia y Neurocirugia Manuel Velasco Suarez	 MEX	 4	 5.5
9	 Hospital Universitario de Caracas	 VEN	 4	 5.5
10	 Instituto de Infectologia Emilio Ribas	 BRA	 4	 9
11	 Universidad Central de Venezuela	 VEN	 4	 5.5
12	 Pan American Health Organization Panama	 PAN	 3	 8
13	 University of Oxford	 GBR	 3	 6.67
14	 Instituto de Salud Carlos III	 ESP	 3	 0.67
15	 Siberian Branch of the Russian Academy of Medical Sciences	 RUS	 2	 8
16	 Centro Rosarino de Estudios Perinatales	 ARG	 2	 3.5
17	 Nnamdi Azikiwe University Teaching Hospital	 NGA	 2	 8
18	 Hospital Geriatrico, Raul Blanco Cervantes	 CRI	 2	 1
19	 Pontificia Universidad Catolica de Chile	 CHL	 2	 1
20	 University of Illinois, Chicago	 USA	 2	 2.5
21	 University of Ottawa	 CAN	 2	 6
22	 Kings College London	 GBR	 2	 8

COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL

23	 Universidad Peruana Cayetano Heredia	 PER	 2	 0
24	 Benemerita Universidad Autonoma de Puebla	 MEX	 2	 0
25	 Norwegian School of Veterinary Science	 NOR	 2	 0
26	 Loyola University Chicago	 USA	 2	 11
27	 Harvard University	 USA	 2	 1
28	 Universidad Autonoma de Baja California	 MEX	 2	 1
29	 Universidad Nacional Autonoma de Nicaragua, Leon	 NIC	 2	 0.5
30	 Universidad del Salvador	 ARG	 1	 0



CONCLUSIONES PRELIMINARES

- La producción científica latinoamericana gana en volumen básicamente por efecto de la base de datos. Este incremento tiene efectos negativos en la visibilidad, porque disminuye la citación.
- El canal de comunicación más utilizado es el artículo.
- El Inglés, y en menor proporción el Español, son los idiomas más empleados.
- La colaboración internacional incrementa el impacto de la publicación.
- EUA es el principal colaborador de los 10 países más productores. Las publicaciones que se realizan en colaboración alcanzan mayor visibilidad.

